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Celem XXXV Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Bolesława Prusa jest zapewnienie, że jego absolwenci są uczciwi, odpowiedzialni, godni zaufania i działają w sposób etyczny. Aby to osiągnąć, uczniowie zostali zapoznani z zasadami IBO "*Uczciwość akademicka w* kontekście edukacyjnym *IB"* i "*Integralność akademicka",* które definiują "zestaw wartości promujących uczciwość i dobre praktyki w procesach nauczania, uczenia się i oceniania" (Uczciwość akademicka w kontekście edukacyjnym IB).

Misją szkoły jest zapewnienie, że uczniowie w pełni rozumieją znaczenie uczciwości akademickiej, akceptują koncepcję praw autorskich i własności intelektualnej, zobowiązują się do przestrzegania zasad i procedur we wszystkich swoich pracach, a także podczas testów i są świadomi konsekwencji naruszenia zasad postępowania akademickiego.

# AUTENTYCZNOŚĆ PRACY AKADEMICKIEJ

Prace studentów muszą być oryginalne, napisane bez pomocy i własnymi słowami. Studenci są zobowiązani do dołączenia odpowiednich cytatów i bibliografii podczas cytowania własności intelektualnej. Fałszowanie i manipulowanie danymi jest zabronione.

W celu uniknięcia naruszeń praw własności intelektualnej prace studentów będą sprawdzane za pomocą oprogramowania antyplagiatowego.

# NARUSZENIE

Organizacja Matury Międzynarodowej definiuje naruszenie jako "zachowanie, które skutkuje lub może skutkować uzyskaniem przez kandydata nieuczciwej przewagi w jednym lub kilku aspektach oceny". "(*Uczciwość akademicka*, 2019).

Według IBO, naruszenia obejmują:

1. Plagiat: przedstawienie pomysłu lub całej pracy innej osoby jako własnej.
2. Konspiracja: udostępnianie swojej pracy do skopiowania lub zaprezentowania jako własnej przez innego kandydata.
3. Powielanie prac: przedstawianie tych samych prac w celu uzyskania różnych ocen lub spełnienia różnych wymagań programu dyplomowego.
4. Wszelkie zachowania, które zapewniają nieuczciwą przewagę lub wpływają na wyniki innych kandydatów,

np. korzystanie z nieautoryzowanych materiałów badawczych, zaniedbania badawcze, fałszowanie rejestru CAS i udostępnianie innym kandydatom informacji o zadaniach egzaminacyjnych w ciągu 24 godzin od egzaminu pisemnego.

# UZASADNIONA WSPÓŁPRACA KONTRA PLAGIAT I SPISEK

1. Uczeń IB wykorzystuje różnorodne źródła naukowe do konstruowania argumentów. Cytowanie ich jest integralną, kluczową częścią wszystkich dziedzin nauki. Pokazuje zakres wykorzystywanych źródeł i

umiejętność określenia prawdziwości danych. Student jest zobowiązany do umieszczenia przypisów i bibliografii zgodnie z systemem cytowania MLA, który jest nauczany podczas kursu pisania.

Studenci nie muszą przestrzegać MLA podczas egzaminów i prac klasowych, chyba że mogą korzystać ze swoich podręczników. Cytaty są również wymagane podczas parafrazowania. Brak odpowiedniego cytatu towarzyszącego parafrazowanej sekcji skutkuje uznaniem pracy za plagiat.

1. Praca w klasie i grupie jest uważana za uzasadnioną współpracę. Każdy uczeń uczestniczący w pracy grupowej ma swoją rolę do spełnienia. Na tej podstawie nauczyciel określa ilość wykonanej pracy i wkład danego ucznia w cały projekt.

Jest to dozwolone:

* 1. omówić z innymi uczniami kwestie związane z projektem,
  2. omówienie problemów, które projekt rozwiązuje i sposobów ich rozwiązania,
  3. udostępniania źródeł informacji istotnych dla oceny. Niedozwolone jest:
  4. wykonać pracę innego ucznia,
  5. kopiowania pracy innych członków grupy, niezależnie od ich zgody,
  6. sporządzić raport w imieniu całej grupy.

Tak więc, pomimo tego samego zadania i tych samych wyników lub danych, każdy uczeń musi napisać własny raport i wnioski z projektu.

# NIEUCZCIWOŚĆ AKADEMICKA PODCZAS SESJI EGZAMINACYJNEJ

Nieuczciwość akademicka podczas sesji egzaminacyjnej obejmuje:

1. Korzystanie z materiałów zawierających treści testów i próbnych egzaminów, korzystanie z urządzeń elektronicznych zawierających dane lub treści dotyczące zdawanego egzaminu,
2. Wnoszenie niedozwolonych materiałów do sali egzaminacyjnej,
3. Komunikowanie się z innymi uczniami podczas egzaminu,
4. Kopiowanie prac innych uczniów,
5. Nieprzestrzeganie instrukcji przełożonego,
6. Udostępnianie treści egzaminu w czasie krótszym niż 24 godziny po jego zakończeniu,
7. Podawanie się za innego ucznia,
8. Kradzież dokumentów egzaminacyjnych.

# OBOWIĄZKI DYREKTORA I KOORDYNATORA

1. Dyrektor szkoły i koordynator IB tworzą atmosferę mającą na celu wspieranie uczciwości akademickiej wśród uczniów i wspierają IBO w zapobieganiu, wykrywaniu i badaniu nadużyć.
2. Dyrektor szkoły jest odpowiedzialny za zapewnienie, że wszyscy uczniowie:
   1. znać i rozumieć wymogi niezbędne do uznania dzieła za autentyczne,
   2. zrozumieć, czym jest nadużycie uczciwości akademickiej i jak go unikać,
   3. są świadomi konsekwencji naruszenia zasad uczciwości akademickiej.

# OBOWIĄZKI NAUCZYCIELI

Do obowiązków nauczycieli należy:

1. Poinstruowanie studentów o zasadach uczciwości akademickiej,
2. Zapewnienie instrukcji dotyczących etycznych nawyków badawczych,
3. Zapewnienie jasnych zasad dotyczących procedur i oceny pracy grupowej, ze szczególnym naciskiem na różnice między współpracą a konspiracją,
4. Dostarczanie wiarygodnych informacji zwrotnych, które wspierają proces uczenia się,
5. Postępowanie zgodnie z zasadami uczciwości akademickiej obowiązującymi w szkole,
6. Potwierdzenie (w miarę możliwości), że wszystkie prace ucznia zostały napisane przez

`ten student,

1. Pomoc w wykrywaniu plagiatu. Nauczyciele mogą korzystać z systemu antyplagiatowego. Zalecanym systemem w szkole jest Urkund.
2. Sprawdzanie IA, EE i wszelkich form esejów w systemie antyplagiatowym (Urkund).

# OBOWIĄZKI STUDENTÓW

Obowiązki studentów obejmują:

1. Upewnienie się, że przesłane prace są zgodne z wymogami polityki uczciwości akademickiej i zawierają prawidłowe i odpowiednie cytaty,
2. Zwracanie się do nauczycieli i/lub bibliotekarzy o poradę w przypadku problemów z przestrzeganiem zasad uczciwości akademickiej (np. przy cytowaniu źródeł),
3. Przestrzeganie wymogów uczciwości akademickiej we wszystkich pracach pisemnych i ustnych, a także podczas sesji egzaminacyjnej.
4. Oczekuje się, że uczniowie będą korzystać z AI (ChatGPT) jako części naszego codziennego życia.
5. Korzystanie ze sztucznej inteligencji może pomóc uczniom poprawić umiejętności pisania, tłumaczenia, ortografii.

# REAKCJE SZKOŁY I IBO NA ŁAMANIE ZASAD UCZCIWOŚCI AKADEMICKIEJ

Zasady uczciwości akademickiej IB powinny być przestrzegane przez cały czas trwania programu IB. Konsekwencje naruszenia zasad są następujące:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pierwsze naruszenie | Przykłady:   * Uczeń umieszcza skopiowany akapit w swojej pracy domowej bez cytowania jego źródła. * Dwóch studentów przesyła identyczne lub bardzo podobne prace. | Zadanie musi zostać powtórzone, a studentowi przypomina się o zasadach uczciwości akademickiej.  Nauczyciel informuje rodziców lub prawnych  opiekunowie. |
| Drugie naruszenie | Przykłady:   * Powtórzenie naruszeń opisanych powyżej. * Uczeń kopiuje akapit bez cytowania jego źródła w swoim eseju w ramach oceny wewnętrznej. | Nauczyciel powiadamia rodziców, koordynatora i dyrektora szkoły. Uczeń otrzymuje pisemne ostrzeżenie od  dyrektor. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Trzecie naruszenie | Przykłady:   * Uczeń kopiuje odpowiedzi innego ucznia lub korzysta z nieautoryzowanych materiałów podczas egzaminu wewnętrznego. | Uczeń otrzymuje ocenę "1" z przedmiotu. Uczeń otrzymuje ostrzeżenie końcowe  od dyrektora. |
| Czwarte naruszenie lub poważne naruszenie | Przykłady:   * Uczeń popełnia plagiat w swoim eseju rozszerzonym lub w jakimkolwiek eseju ocenianym zewnętrznie. * Uczeń wniósł do sali egzaminacyjnej niedozwolone materiały lub przedmioty. * Uczeń został przyłapany na nieuczciwym zachowaniu opisanym w 2. i 3. naruszeniu.   więcej niż jeden raz. | W wyjątkowych okolicznościach IBO rozważa wydalenie ucznia ze Szkoły. |

Niniejszy dokument został przygotowany i zmodyfikowany w wyniku analizy potrzeb i oczekiwań uczniów przez zespół nauczycieli zaangażowanych w IB DP.

W przygotowaniu niniejszego dokumentu wykorzystano dobre praktyki szkół IB oraz następujące publikacje IBO: Organizacja Matury Międzynarodowej, Przepisy ogólne: Diploma Programme (Cardiff Peterson House, 2016, aktualizacja 2019), Academic honesty in the IB educational context (Cardiff Peterson House, 2014), Academic integrity (Cardiff Peterson House, 2019).
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